

Christian Kortholt   Thomas Tilenius

## **Disputatio Theologica De Propositione: Deus Est Passus**

Rostochii: Kilius, 1664

**<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn740040049>**

Druck   Freier  Zugang



R U Mecl. 1664.

Christian Vorholt/a

Vert.: Thomas Tilenius







DISPUTATIO THEOLOGICA

60.

De  
Propositione:

# DEUSEST PASSUS,

*Quam*  
Consensu Amplissimi Collegii Theo-  
logici in Academiâ Rostochiensî,

PRÆSIDE

*VIRO Admodum Reverendo & Excellentissimo,*

DOMINO

CHRISTIANO KORTHOLT,

S. Theol. D. & P. P.

Dn. Præceptore & populari suo deve-  
nerando,

In Auditorio magno,  
ad diem 6 Aprilis

*publicè ventilandam proponit*

THOMAS TILENIUS,

Oldenburg-Wagria-Holfatus,

Autor & Respondens.

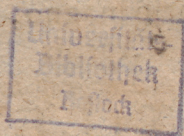


ROSTOCHII,

Typis JOHANNIS KILII, Acad. Typogr. 1664.

Kil.









# I. N. D. N. J. C. A.

## §. I.



Umpore à Deo prædeterminato adveniente, *ὡς* & sive secunda Trinitatis Persona assumpsit carnem, seu humanam naturam, ita quidem, ut duæ hæ naturæ, divina, inquam, & humana, unitæ sint in unâ hypostasi. Quæ quidem unio non est *essentialis*, quandoquidem non concurrunt hic duæ naturæ, tanquam entia incompleta, sive partes propriæ & strictè dictæ, ad constituendam unam per se essentiam completam; nec duæ naturæ in unam coalescunt, sicuti, v. c. fit in unione animæ ac corporis ad constituendum hominem; Sed duæ in Christo naturæ ad unius Personæ constitutionem concurrunt. Unde unio hæc dici solet *personalis* & *hypostatica*.

§. 2. Unionem ipsam personalem sequitur communicatio naturarum, quâ nimirum *ὡς* & humanam naturam profundissimâ *ἐκ-κωφῆσιν* permeat, perficit, inhabitat sibi que appropriat, ita ut ex utraque sibi invicem communicante fiat unum incommunicabile, una, scilicet persona. Ex quâ naturarum communicatione porro resultant *prædicationes*, quas vocant, *personales*, quando nimirum concretum unius naturæ de concreto alterius naturæ in casu recto prædicatur, ut verè dicam: DEUS EST HOMO; HOMO EST DEUS.

§. 3. Resultant item ex unionem personali prædicationes proprietatum seu attributorum. Et quidem, cum prædicationes illæ non  
A 2  
sint



sint omnes ejusdem rationis, tria distincta constitui solent genera, sive tres classes, ad quas singulæ commodè referri possint. Nos, missis cæteris, in honorem crucis CHRISTI, cujus memoriam in præsentī celebrat Ecclesia, hanc propositionem: DEUS EST PASSUS, paulò accuratius expensum ibimus.

§. 4. Pertinet ea ad primum genus communicationis, illud nimirum, quo attributa alterutrius naturæ personæ  $\lambda\gamma\chi$ , duabus naturis constanti & modò ab utraque modò ab alterutrâ denominatæ, tribuuntur. Ubi observa, quod attributa hoc loco dicantur in genere, quævis prædicata, quæ alterutrî naturæ soli formaliter competunt, sive propria sint quarti modi, sive accidentia communia, sive deniq; ad essentiam naturæ pertineant. Solent aliàs communiter vocari *propria*, vel *proprietates*. Sed hic sciendum, proprium tale esse vel  $\alpha\pi\lambda\omega\varsigma$  & absolute, vel  $\pi\omega\tau\epsilon$  &  $\pi\epsilon\varsigma\epsilon\nu$ , seu  $\pi\epsilon\varsigma\iota$ . Proprium  $\alpha\pi\lambda\omega\varsigma$  est, quod competit soli, & in primis est proprium quarti modi: proprium  $\pi\omega\tau\epsilon$  est, quod quidem ei, cujus proprium dicitur, cum alio est commune, proprium tamen ipsius dicitur *respectu alicujus, cui non convenit*; quomodò, v. c.  $\tau\delta$  bipes homini quidem cum gallinâ commune est, si tamen homo comparetur cum equo, proprium ejus dicitur, quia equo non convenit. Vide Aristot: lib: I. Topic: cap: iv. & lib: v. cap: i. Quando attributa illa, quæ ad primum hoc communicationis gen<sup>9</sup> pertinent, in genere dicuntur *propria*, ~~particularia~~ significatur vox capitur, non priori.

§. 5. Deus igitur in hac propositione: DEUS EST PASSUS: supponit pro totâ personâ  $\theta\epsilon\alpha\varsigma\iota\omega\tau\omega\varsigma$ . Id quod dilucidè explicat incomparabilis ille noster Chemnitius in aureo libro de duabus naturis in Christo, cap. xiii, cujus verba hic apponimus: *Vocabula, inquit, concreta, ex divinâ naturâ sumpta, ut DEUS  $\lambda\gamma\chi$ , Filius DEI, quando de Christo incarnato prædicantur, licet denominatio fiat à divinâ naturâ, tamen significant nō divinam tantum naturam, sed personam subsistentem jam in duabus naturis, divinâ scilicet & humanâ. Et concreta vocabula sumpta à naturâ humanâ, ut homo, Filius hominis, quando prædicantur de Christo incarnato, non designant nudam aut solam humanam naturam, sed hypostasim subsistentem & in divinâ & in humanâ naturâ, sive, quæ constat simul & divinâ & humanâ naturâ & ad quam utraque natura pertinet. Atq; hinc*



hinc fit, quod concretis vocabulis, significantibus Personam Christi, sive ab utraque sive ab alterutra tantum naturam denominatis, recte tribuuntur omnia Idiomata, sive sint divine sive humane naturæ. Et paulo post: Certum est, quando Persona Christi incarnati appellatur vel Filius Dei vel Filius hominis, quod illa appellatione intelligatur, non tantum vel divina vel humana natura sola, sed tota persona constans & divina & humana natura. Quando igitur dico, filius hominis est mortuus, cum proprietas illa, ut mori, non utrique sed uni tantum naturæ conveniat, denominatio verò seu appellatio Filii hominis, licet ab humana natura desumpta, totam tamen personam, duabus naturis constantem significet, certè negari non potest, esse communicationem Idiomatum. Ita quoque B. Gerhardus Loco de Personâ Christi, num: 196: Ille DEUS passus dicitur, qui habet carnem, ille Deus Ecclesiam redemisse dicitur, qui habet sanguinem, quia dicitur carne passus & proprio sanguine Ecclesiam redemisse. Jam verò Deus, seu ὁ θεός, seu Filius Dei υἱος, qui est persona simplex, non habet carnem nec sanguinem nec essentialiter nec personaliter, sed Deus, seu ὁ θεός ἐν σαρκί, qui est persona cōposita; Ergo non ὁ θεός sed ἐν σαρκί ὁ θεός dicitur passus.

§. 6. Quanquam autem hæc ita se habeant, differunt nihilominus propositiones, in quibus subjectum est concretum naturæ, ab his, in quibus subjectum est concretum personæ. Quam in rem noster Dn. D. Joh: Frider: König, Præceptor meus devenerandus, in suâ Theologia positiva, parte 3. §. 159. p. 137. Differunt, inquit, omnino propositiones hæ: CHRISTUS EST PASSUS; Et DEUS ὁ θεός est passus: Ibi subjecti vices obit concretum personæ; hic concretum naturæ: Illa ad αὐτίδου, hæc ad ἰδιωματίου referenda: Illa totius personæ passionem innuit; hæc insuper illius passionis hypostaticam appropriationem ad concretum divinæ naturæ insinuat: Illam admittēbat Nestorius; hanc impugnabat. Quæ tamen, uti ex præcedentibus ejus verbis patet, ita intelligenda sunt, quod propositiones illæ non sint eadem FORMALITER. Nam quoad rem ipsam illas coincidere certum est. Unde de dictis propositionibus B. Gerhardus, loco de Pers. Christi, num. 196. disertè: In schola quidem Nestorianorum, inquit, sunt oppositæ, sed IN SCHOLA ORTHODOXORUM SUNT QUOAD REM IPSAM ÆQUIPOLLENTES.



§. 7. De Deo igitur *ἐνσώματος* verè & propriè dicitur, quòd sic passus, licet non in Deitate sua, sed assumpta humanitate sit passus. Quandoque enim duæ naturæ eadem gaudent subsistentia, vel idem *D. Routholt* constituant suppositum, id quod alterutri earum verè competit, de *Disp. de Nestorianismo* totà personā rectissimè enuntiatur, juxta illud: Actiones & passionēs sunt suppositorum. Sic quia & irasci revera competit animæ, quæ corpori juncta unam cum ipso personam constituit, inde Philosophus lib. 1. de anima cap. iv. t. lxiy. Dicere, inquit, animam irasci, vel timere, simile est, ac si quis dicat, animam texere vel ædificare. Nam melius est fortasse, dicere, non animam, sed hominem anima misereri, vel discere, vel ratiocinari. In quem locum ita commentatur Themistius: Quemadmodum opifex & structor ædificat, non ars ipsa ædificandi; Citharædus pulsat, non Musica; quamvis opifex ædificet ex arte & Citharædus pulset ex Musicâ: Ita anima nec misericordiâ flebitur, nec iracundia movetur, sed homo per animam. Quare homo & natat & lavatur & vescitur, non voluntas aut propositum, quo geruntur hæc omnia. Atque hinc Orthodoxi, quia divinam & humanam Christi naturam unam personam constituere credunt, quidquid alterutri naturæ reverà competit, id de tota Persona rectissimè dici statuunt, & sic istas, v. c. propositiones: Deus est natus ex Mariâ, est crucifixus, est mortuus, aliasque similes, in quibus scilicet vel idiomata humanæ naturæ de Deo incarnato, vel contra idiomata naturæ divinæ de homine eadem cum divinitate hypostasi gaudente, prædicatur, verissimas esse, contendunt. Videatur Dn. Præsidis Dissertatio de Nestorianismo, Num: 14.

§. 8. Notatu in hanc rem digna sunt verba Lutheri, quæ leguntur in libro de cænâ Christi, Tom. 3. Jen: Germ: f. 455. b. *Alle Werck / Wort / Leiden und was Christus thut / das thut / wirckt / redet / leidet der warhafftige Gottes Sohn / und ist recht geredet / Gottes Sohn ist vor uns gestorben / Gottes Sohn prediget auff Erden / Gottes Sohn weschet den Jüngern die Füße / wie die Epistel an die Ebre. 6. sagt. / Sie creuzigen ihnen selbst den Sohn Gottes / 1. Cor. 2. Hatten sie erkand / sie hatten nimmermehr den Herrn der Ehren gekreuziget.*

Ob nun die alte Wettermacherin Frau Bernunfft / der Altesfis Großmutter (de *ἡ Μαῦρος* Zwingliana loquitur, qua nominari quidem dicitur Persona, sed intelligi tantum una natura, ita, ut hujus v. c. propo-



propositionis: *Filius Dei est passus*, sensus sit: *humana natura*, *Filio Dei unita, est passa*) sagen würde/ ja die Gottheit kan nicht leiden noch sterben/ soltu antworten/ das ist wahr/ aber dennoch/ weil Gottheit und Menschheit in Christo eine Person ist/ so giebt die Schrift um solcher persönlicher Einigkeit willen/ auch der Gottheit/ alles was der Menschheit widerferet/ und wiederum/ und ist auch also in der Wahrheit/ den das künstus ja sagen/ die Person (zeige Christum) leidet/ stirbet/ nu ist die Person warhafftiger Gott/ darumb ist es recht gered/ Gottes Sohn leidet/ den ob wol das eine Stück (daß ich so rede) als die Gottheit nicht leidet/ so leidet dennoch die Person/ welche Gott ist/ am andern Stücke/ als an der Menschheit.

Gleich als man spricht/ des Königes Sohn ist wund/ so doch allein sein Bein wund ist. Salomon ist weise/ so doch allein seine Seele weise ist/ Absalom ist schöne/ so doch allein sein Leib schön ist/ Petrus ist grau/ so doch allein sein Haupt grau ist. Den weil Leib und Seele eine Person ist/ so wirds der ganzen Person recht un wol zugeeignet/ alles was dem Leibe oder der Seele ja dem geringsten Glied des Leibes widerfehret. Dieß ist die Weise zu reden in aller Welt/ nicht allein in der Schrift/ und ist dazu auch die Wahrheit/ den in der Wahrheit ist Gottes Sohn für uns gecreuziget/ das ist die Person/ die Gott ist/ den sie ist/ si (sage ich) die Person ist gecreuziget/ nach der Menschheit.

Also sol man der ganzen Person zueigen/ was dein andern Theil der Person widerfehret/ um des Willen/ daß beyde eine Person ist. So reden auch alle alte Lehrer/ auch alle newe Theologen/ alle Sprache und die ganze Schrift.

Idem Lutherus in libr. de Conciliis, Tom. vii. Jen. Germ. f. 250. a. Wir Christen müssen die Idiomatica der zwo Naturen in Christo/ der Personen gleich und alle zueigen/ als/ Christus ist Gott und Mensch in einer Person/ darumb/ was von ihm gered wird/ als Menschen/ das mus man von Gott auch reden/ nemlich/ Christus ist gestorben/ und Christus ist Gott/ drum ist Gott gestorben/ nicht der abgesonderte Gott/ sondern der vereinigete Gott mit der Menschheit/ den vom abgesonderten Gott ist beydes falsch/ nemlich/ daß Christus Gott sey und Gott gestorben sey. Beides ist falsch/ den da ist Gott nicht Mensch.

§ 9. Nos pro adstruenda veritate propositionis: *DEUS EST PASSUS*: urgemus illiustrem locum Act. xx, 28. Ubi Episcopos Ephs.



Ephesinos sic alloquitur Paulus: *Προσέχεται ἑαυτοῖς καὶ παντὶ τῷ πληρώ, ἐν ᾧ ὑμεῖς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐθελοῦσθε ὑποτασσάμενοι τὴν ἐκκλησίαν τὴν ὅλην, ἣν ὡσεμνήσατο Ἀγὸς καὶ ἰδὲς αἰματι*.  
Ex quibus Apostoli verbis tale formamus argumentum:

*Qui proprio suo sanguine acquisivit Ecclesiam, is verè, realiter & propriè loquendo passus est;*

*Atqui Deus proprio suo sanguine acquisivit Ecclesiam;*

*E. Deus verè, realiter & propriè loquendo passus est.*

§. 10. Argumentamur amplius ex 1. Cor. 2. v. 8.

*Qui crucifixus est à Judæis, is verè realiter & propriè loquendo passus est;*

*Atqui Dominus gloriæ crucifixus est à Judæis*

*E. Dominus gloriæ verè realiter & propriè passus est.*

Unde nunc ulterius ita inferimus:

*Dominus gloriæ verè realiter & propriè loquendo loquendo passus est;*

*Dominus gloriæ est Deus;*

*E. Deus verè, realiter & propriè loquendo passus est; intellige in carne assumpta, uti ex supra dictis liquet.*

§. 11. Atque ex hæcenus dictis facile nunc intelligitur, quis fuerit olim Nestorii error? Concedebat nimirum is, Christum esse passum, crucifixum, mortuum, ex virgine natum; sed concedere nolebat, Deum esse passum, crucifixum, mortuum, ex virgine natum. Arbitrabatur videlicet, non posse Deum rectè verèque dici passum, nà ipsi quoque naturæ divinæ tribueretur passio; non posse Deum rectè dici ex Mariâ natum, nà ipsa divinitas, seu natura divina à Mariâ ortum traxerit. Origo igitur totius erroris ipsius erat, quod nesciebat vel etiam scire nolebat, *DEUS* in his propositionibus: *DEUS EST PASSUS; DEUS EST EX VIRGINE NATUS;* supponere pro Deo *ἐκτέλειον*, sive Personâ *Θεοῦ ὁρώμενον*, sed opinabatur, quia denominatio à solâ naturâ divinâ fieret, solam etiam divinitatem cum sua hypostasi, seclusâ naturâ humanâ, vocabulo *D E U S* in illis prædicationibus insinuari.

§. 12. Audiamus hic iterum Lutherum nostrum, Sic ille lib. de Conciliis, Tom. vii. Jen. Germ. fol. 248. b.

Das wissen wir auch wol / daß Christus seine Gottheit nicht von Maria hat / aber / daß es darum solt falsch sein / daß Gott von Maria gebohrn / und Gott Marien Sohn und Maria Gottes Mutter sey / das selb get nicht daraus. Des mus ich ein grob Exempel setzen: Wen ein Weib ein



ein Kind gebiert / so kan ein fauler Nestorius ( so nennet ihn Tripartit )  
also stoltz und ungelehrt seyn und klügeln / diese Frau hat geböhren / aber  
sie ist nicht Mutter dieses Kindes / Ursach / die Seele des Kindes ist nicht  
von ihrer Natur oder Gebärt / sondern anders woher / als von Gott ein-  
gegossen. Also ist diß Kind wol von der Frauen geböhren nach dem Leibe /  
aber weil die Seele nicht ist von ihrem Leibe / so ist sie des Kindes Mutter  
nicht / weil sie der Seelen des Kindes nicht Mutter ist.

Ein solcher fauler Sophist leugnet nicht / daß die zwo Natur / Leib  
und Seele / eine Person sey / sagt auch nicht / daß da zwo Personen oder  
zwey Kinder sind / sondern bekennet / daß zwo Natur / als Leib und Seele /  
eine Person oder ein Kind sey / auch die Mutter nicht zwey Kinder son-  
dern ein Kind geböhren habe / sondern fñher nicht / was er leugnet oder  
saget. Eben solcher Mann ist Nestorius auch gewesen / der giebt zu / daß  
Christus sey Gott und Mensch in einer Person / aber weil die Gottheit  
nicht von der Mutter Maria kompt / sol sie nicht Gottes Mutter heißen /  
das ist billig im Concilio verdampt und sol verdampt seyn. Und ob wol  
Nestorius in einem Stücke der Hauptsache eine rechte Meinung hat / daß  
Christus Gott und Mensch ist / so man doch das ander Stück / oder sol-  
che Wort und Rede nicht leiden / daß Gott nicht sey von Maria geböhren /  
und vñ den Juden geereuhiget / gleich / wie man den Sophisten nicht leiden  
sol ( der gang rechte redet in dem Stücke / daß die Mutter des Kindes Seele  
nicht geben noch geben kan / ) da er sagt / das Kind ist nicht der Mutter  
natürlich Kind / und die Mutter ist nicht des Kindes natürliche Mutter.

Summa der stolze ungelehrte Bischoff hat ein Grefisch böse Ge-  
beisse angerichtet / wie der Römer Cicero von den Grefen sagt / Jam diu  
torquet controversia verbi homines græculos, contentionis cupidior  
res quam veritatis. Den wer da bekennet / daß eine Mutter ein Kind  
gebiert / das Leib und Seele hat / der sol sagen und halten / daß die Mutter  
das ganze Kind geböhren / und des Kindes rechte Mutter ist / ob sie gleich  
der Seelen Mutter nicht wehre / sonst würde draus folgen / daß keine Frau  
keines Kindes Mutter wehre / und das vierde Gebot müste gar auffgeho-  
ben werden / du solt Vater und Mutter ehren. Also sol man auch sagen / daß  
Maria des Kindes / so Jesus Christus heißt / rechte natürliche Mutter  
ist / und sie die rechte Gottes Mutter / Gottes Gebererin / und was mehr  
von Kinds Müttern kan gesagt werden / als zeugen / waschen / erzen-  
ten /



ten / daß Maria Gott seuge / Gott wieget / Gott Brey und Suppen macht / &c. Den Gott und Mensch ist eine Person / ein Christus / ein Sohn / ein Jesus / nicht zwei Personen / nicht zweien Christus / nicht zweien Söhne / nicht zweien Jesus / gleich wie dein Sohn nicht zweien Söhne / zweien Hanse / zweien Schuster ist / ob er gleich zwei Natur hat / Leib von dir / Seele von Gott allein / Er paulo post, f. 249. b. Wen ich also predige / Jesus Zimmermann zu Nazareth (den so nennen ihn die Evangelia Filium Fabri) gehet dort auff der Gassen / und holet seiner Mutter ein Krüglein Wasser / und ein Pfennig wert Brod / daß er mit seiner Mutter esse und trincke / Und derselbe Jesus Zimmermann ist der rechtschaffenste Gott / in einer Person / solches giebt mir Nestorius zu und sage / es sey recht. Wen ich aber also sage: Dort gehet Gott auff der Gassen / holet Wasser und Brod / daß er mit seiner Mutter esse und trincke / diese Rede gestehet mir Nestorius nicht / sondern spricht / Wasser holen / Brod kauffen / Mutter haben / mit ihr Essen und trincken / das sind Idiomatica Eigenschafft Menschlicher und nicht Göttlicher Natur. Also / wen ich sage / Jesus Zimmermann ist von den Jüden gecreuziget / und derselbe Jesus ist der rechte Gott / solches gibe mir Nestorius zu / es sey recht / sage ich aber / Gott ist von den Jüden gecreuziget / so spricht er / Nein / den Creuz / Leiden und Sterben ist nicht Göttlicher / sondern Menschlicher Natur / Idioma oder Eigenschafft.

Hæc, quantumvis pluscula, ex magno nostro Luthero huc transcribere volumus, quod totam de primo genere communicationis doctrinam egregiè explicent dilucidèq; proponant, nec sine singulari fructu à lectore (cui aliàs ipsi Lutheri Tomi non semper ad manum sunt) cognoscantur. Et malui sane in his paginis probatissimorum Theologorum verbis, quàm meis ipsius, arduam hanc exponere controversiam, ut eò facilius cuique de nostrâ propositione constet.

§. 13. Sed quia Nestorius primus fuit, qui hanc propositionem: DEUS EST PASSUS, aliasque similes ad primum genus communicationis spectantes prædicationes ex professo impugnavit, operæ pretium erit, historiam certaminis ab ipso moti paulò accuratius introspicere.

§. 14. Cum



§. 14. Cum vacaret sedes Constantinopolitana, quam renue-  
rat olim magnum illud Græcæ Ecclesiæ lumen JOHANNES CHRYSO-  
STOMUS, Theodosius Imperator, non ex Constantinopolitana, sed  
Antiochena Ecclesiâ Episcopū accerendū ratus, vocavit NESTORIUM,  
Virum dicendi facultate admirabilem quidē, cætera verò non usq; adeo  
doctum; qui tamen plebei vestitus ruditate, incessus ac supercilii gra-  
vitate, oris pallore ac macie, cum pietatis, continentiæ, veterisque  
disciplinæ imaginem præ se ferret, multorum animos allexit.

§. 15. Duxerat verò secum Antiochiâ Presbyterum quendam,  
quo familiariter admodum utebatur, ANASTASIUM. Is cum ali-  
quando ad populum verba faceret, in hanc vocem erupit: *Nemo Mari-  
am Θεοτόκον* s. *Deiparam* vocet: *Maria enim homo erat: at ex homine  
Deus nasci non potest.* unde cum magni in populo tumultus subori-  
rentur, Nestorius tamen tantum absfuit ut Anastasium suum hoc no-  
mine redargueret, ut etiam eundem errorem amplecteretur ac defen-  
deret ipse. Ita enim in hanc rem scribit Evagrius lib. I. Histor. Eccl.  
Cap. II. Nestorius absq; ullâ dissimulatione Anastasii dicta defendens,  
majore etiam contentione de illis disputavit, ac peculiare insuper opi-  
niones suas immiscuit & adiecit, virusque pectoris sui eructans, magis  
adhuc blasphemam docere conatus est, ita, ut ad hunc modum pronun-  
tiaret: Id quod bimestre est, aut trimestre factum, DEUM haudqua-  
quam nominârim. Sed & Dorotheus quidam Episcopus, Nestorio a-  
dulans, coram ipso in Ecclesiâ sacris operante, in editiorem locum  
ascendens, repente anathema dixit omnibus, quotquot Deiparæ vo-  
cem usurparent, quod facinus cum comprobaret Nestorius, continuo  
irati populi clamor adversus Episcopum ortus est, & ipsi etiam Mona-  
chi tumultuari cœperunt. Nestorius verò rapuit, quos potuit, ad tri-  
bunalia, Clericos recte sentientes ab aris avulsit, & alia multa exercuit  
nefanda.

§. 16. Vulgantur interim Nestorii per orientem conciones de-  
scriptæ, tanie ac veneno diffuentes; fremunt adversus eos orthodoxi,  
Cyrillus in primis, celebratissimus ille Alexandrinorum Episcopus.  
Cumque etiam ad Monachos Egyptios, quæ Constantinopoli agita-



rentur, fama pervenissent, is ipse Cyrillus, ne in errorem Monachi prolaberentur, literas ad eos misit, quibus, quid de quaestione: An Maria recte dicatur Θεοτόκος? habendum sit, exponit. Extant illa parte I Actorum Concil. Ephes. Cap. 2do, inque iis Cyrillus inter alia sic loquitur: Audio exitiales quosdam rumores inter vos profeminatos; nonnullos quoque oberrare, qui sinceram vestram fidem demoliri studeant, & inanum vocularum bullas apud rude vulgus eructantes, utrum Deiparam appellare liceat sacram virginem, in controversiam vocare audeant. Et paulo post: Miror majorem in modum, esse, aliquos omnino, qui, utrum sacra virgo Deipara appellanda sit, plane addubitent.

§. 17. Iste Cyrilli literæ ubi Constantinopolin essent perlatae, bone D E U S! in quas iras statim exarsit Nestorius! Sane Clericos quoscunq;, errorem ipsius improbantes, gradu, laicos vero communionem movit. Quamquam verò Cyrillus non desineret crebrioribus illum literis ad sanio rem mentem adhortari, & veritatem edocere, frustra tamen fuerunt omnia. Quin Cœlestinum, Romanum Episcopum, in suas pertrahere partes ausus est Nestorius, mittens ad eum conciones, quas Constantinopoli habuerat. Cœlestinus tamen, ubi de dogmatibus ipsius recte informatus fuerat, acriter eum increpavit, utque errorem mitteret graviter hortatus est.

§. 18. Cogitur deinde Synodus Alexandria, ubi Cyrillus suo synodique nomine Nestorio Epistolam scribit paræneticam, obtestans eum, ut stolidæ suæ dogmata missa faceret, ab iisque spargendis & defendendis in posterum abstinere. Quam Epistolam per quatuor Episcopos ad Nestorium perferri curavit synodus, qui tamen, postquam literas istas Nestorio reddidisset, deinceps ab eo nec admissi sunt, nec ullum responsum tulerunt.

§. 19. Cum ergo sæpius monitus mentem mutare nollet Nestorius, nec de errore quicquam remittere, sed semper pejora doceret, tandem, auspiciis utriusque Imperatoris, Theodosii II, qui in Oriente, & Valentiniani III, qui in Occidente tunc temporis gubernabat, coacta



Haec est synodus Oecumenica Ephesina, plurimum quàm ducentorum  
Episcoporum.

§. 20. Ipse Nestorius maturè quidem Ephesum se contulit  
Sed à congregatis Episcopis tertià vice, ut in confessum veniat, invita-  
tus, comparere noluit. Discussis itaque nihilominus ejus dogmati-  
bus à synodo damnatus est. Biduum post, ex quo hæc fuerant pera-  
cta, advenit Johannes Antiochenus (in cujus gratiam sedecim inte-  
gros dies sessionem distulerant Patres Concilii) & de condemnatione  
Nestorii, sicut & confirmatis XII Cyrilli anathematismis, certior factus,  
Cyrillo non tantum indignatur, sed & coactis triginta circiter Episco-  
pis conciliabulum quoddam instituit, idque legitimæ synodo oppo-  
nit, Cyrillum Alexandrinum & Memnonem Ephesinum Episcopos,  
quod negotium præcipitassent, deponit; cæteros verò excommuni-  
cat. Excommunicantem Joh. Antiochenum ejusque affectas vicissim  
excommunicat legitima synodus.

§. 21. Interim Imperator, per Candidianum & Irenæum, Ne-  
storii patronos, persuadetur, quod non minus Cyrillus & Memnon  
quàm Nestorius à legitima synodo depositi essent, qui item ita persua-  
sus excommunicationem illam approbat. Inde omnes hi tres custo-  
diæ traduntur. Synodus ad Imperatorem crebras literas mittit, de-  
que rebus gestis minùs candidè Imperatori expositis, conqueritur, &  
Cyrilli atque Memnonis restitutionem petit. Sed fraude eorum, qui  
Nestorio favebant, literæ semper interceptæ sunt, donec tandem Epi-  
stola à Synodo Ephesina ad Episcopos & Monachos Constantinopol.  
scripta, operâ mendici cujusdam reddebatur. Imperator omnibus  
perceptis, Nestorium exilio multavit, cæterosque, qui Nestorium  
damnaverant, Episcopos ad suam quemque provinciam & urbem redi-  
re jussit. Lege de Nestorio, Evagrium, lib. I. Hist. Eccl. cap. 2.  
seqq. et cum primis consule Acta Concilii Ephesini.

§. 22. Superessent nunc plurima hic in disquisitionem vo-  
canda; Sed instituti nostri ratio non permittit, ut prolixiores in præ-  
senti simus. In primis quæri solet: Quid habendum de his v. c. pro-

B 3

posi-



positionibus: Christus est passus secundum divinam naturam; Deitas passa  
est carne; sola humana Christi natura est passa. De quibus  
videantur B. Dn. D. Gerhardus Loc. de Pers. Christi, Num. 198.  
& de venerandi Præceptores mei, Dn. D. Henricus Müllerus, h. t.  
Academix nostræ Rector Magnificus, Semi-centuriâ 2dâ Quæst.  
Theol. Quæst. XXX §. 5. Dn. D. Augustus Varenius  
in Indiculo Theol. Controversæ, Tit. de Me-  
diatore Jesu Christo, §. 24.



**N**on patitur Deitas, patitur tamen  
ipse JEHOVA:

Non moritur Deitas, sed ta-  
men ipse DEUS.

Hæc miranda TILENE doces. Fert  
vota Rosetum:

**QVI PATITUR, MORITUR, TE BEET,  
USQVE DEUS!**

*Præstantissimo DN. TILenio,  
Auditori suo industrio*

*scr. L. M. 2.*

**Joh. Fridericus König / D.**

AD



Ad

*Eximium Eruditissimumque*

DN. THOMAM TILENIUM,  
S.S. Theologiæ & Philosophiæ Studi-  
osum maximeindustrium,  
Sympatriotam suavissimum, Auditorem,  
solertissimum,  
Dissertationis præsentis Autorem & Defenso-  
rem laudatissimum:

**O**lim quem docuit genitor tuus, ecce,  
TILENI,  
nunc te discipulum gestit habere  
suum.  
Sic me dum docuit, docuit quoque temet;  
amice,  
& post fata parens esse magister amat.  
Reddo quod accepi. Dominus benedixit ab  
alto.  
Conatus porro dirigat ille tuos!

*Celerrime scribebat  
gratulab.*

Christianus Kortholt / D.

*Factus*



**F**actus homo DEUS est, DEUS est homo factus  
in uno,  
Et carni DEUS est & caro juncta DEO.  
Hic patitur mortemque subit, sed criminis expers:  
At scelus hoc nostrum est, & dolor ille  
D E I.

Hec Tu nunc solers miracula pandis, Amice,  
Et recitat passum pagina docta DEUM.  
Quod passus fuerit, sceleris quoque portio vestri est,  
Nunc tamen in passo gloria vestra DEO.

Properante quidem calamo, ast ani-  
mo erga Civem suum piissimo  
scripsit

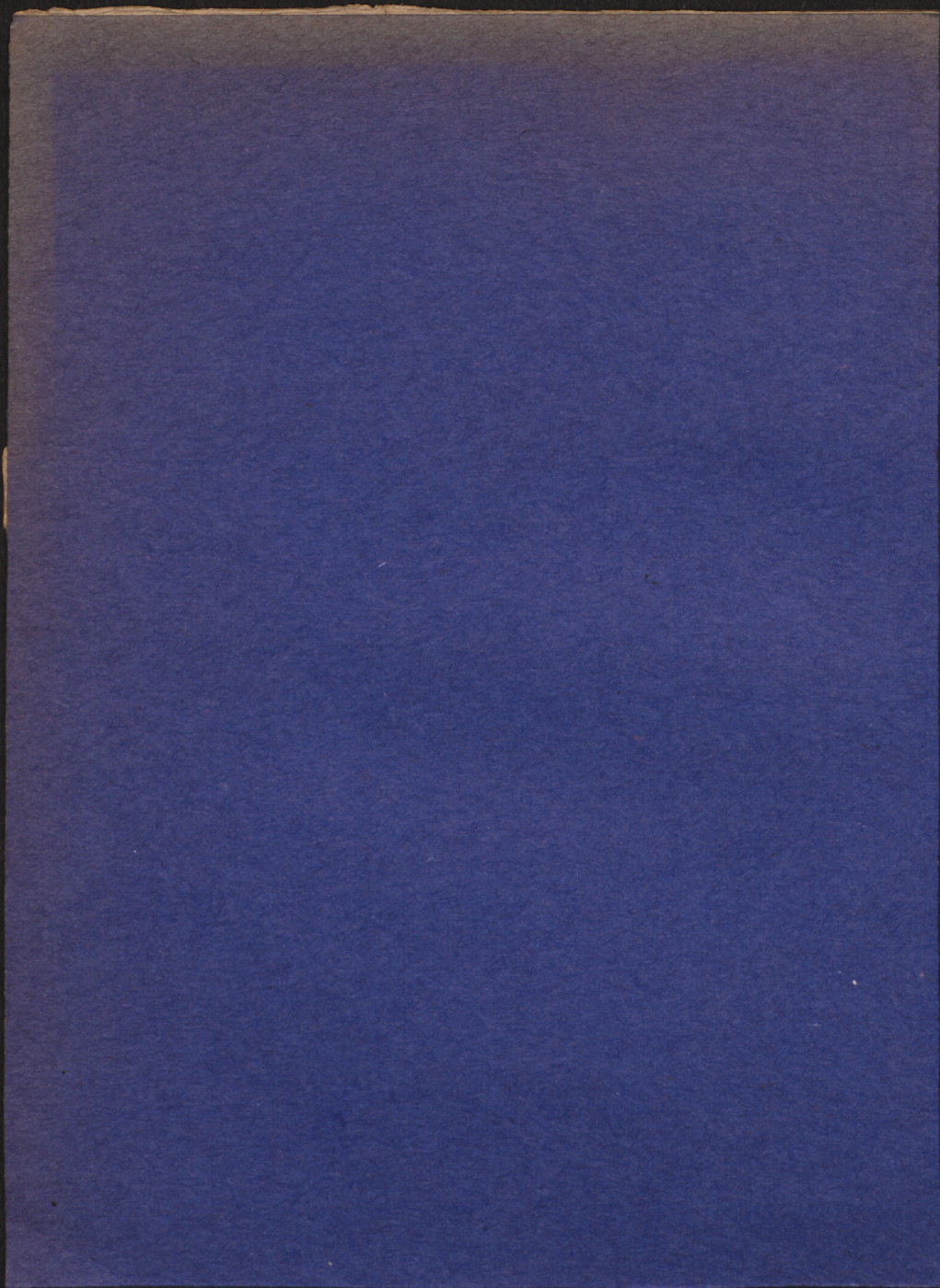
Joachimus Engel/  
Oldenb. Hoff.













Haec est synodus Oecumenica Ephesi-  
Episcoporum.

§. 20. Ipse Nestorius mar-  
Sed à congregatis Episcopis tertià vi-  
tus, comparere noluit. Discussis  
bus à synodo damnatus est. Biduo  
Haec, advenit Johannes Antiochenus  
gros dies sessionem distulerant Patre  
Nestorii, sicut & confirmatis XII Cy-  
Cyrillo non tantum indignatur, sed  
pis conciliabulum quoddam institu-  
nit, Cyrillum Alexandrinum & M-  
quod negotium præcipitassent, dep-  
cat. Excommunicantem Joh. And-  
excommunicat legitima synodus.

§. 21. Interim Imperator  
Nestorii patronos, persuadetur, qu-  
quàm Nestorius à legitima synodo  
sus excommunicationem illam app-  
dia traduntur. Synodus ad Imp-  
que rebus gestis minus candidè Im-  
Cyrilli atque Memnonis restitutione  
Nestorio favebant, literæ semper i-  
stola à Synodo Ephesina ad Episco-  
scripta, operâ mendici cujusdam  
perceptis, Nestorium exilio mul-  
damnaverant, Episcopos ad suam  
re jussit. Lege de Nestorio E-  
seqq. et cum primis consule Acta

§. 22. Superessent nunc  
canda; Sed instituti nostri ratio n-  
senti sumus. In primis quæri solet

nam ducentorum

thelsum se contulit  
ssum veniat, invisa-  
inus ejus dogmati-  
o hæc fuerant pera-  
atiam sedecim inte-  
de condemnatione  
ismis, certior factus,  
inta circiter Episco-  
rimæ synodo oppo-  
nesinum Episcopos,  
s verò excommuni-  
que affectas vicissim

um & Irenæum, Ne-  
Cyrillus & Memnon-  
, qui item ita persua-  
omnes hi tres custo-  
ras literas mittit, de-  
fitis, conqueritur, &  
d fraude eorum, qui  
, donec tandem Epi-  
hos Constantinopol.  
Imperator omnibus  
que, qui Nestorium  
nciam & urbem redi-  
i. Hist. Eccl. cap. a.  
ini.

in disquisitionem vo-  
it prolixiores in præ-  
ndum de his v. c. pro-  
posi-

